

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Приглашение к дискуссии на тему «Постболонская стратегия библиотечно-информационного образования в России»

В мае 2022 г. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации объявило о намерении выйти из общеевропейской образовательной системы, известной как **Болонская система (Болонский процесс)**. Министр В. Н. Фальков заявил, что к ней надо относиться как к минувшему этапу, так как Российская Федерация нуждается в принципиально новой системе образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и культуры. Потребность в обновлении ценностных ориентаций российского образования не спонтанна. Она продиктована обострением геополитических противоречий в ходе специальной военной операции России по демилитаризации и денацификации Украины, начатой 24 февраля 2022 г. Геополитическая конфронтация между коллективным Западом во главе с США и олицетворяемым Россией русским миром переросла в столкновение цивилизаций, защищающих противоположные ценности всеми военно-политическими, финансово-экономическими и информационно-идеологическими средствами. Западные стратеги, рассуждая о глобальном устойчивом развитии человечества и либерально-демократических правах человека, стремятся превратить Россию в международного изгоя, чуждого мировой науке и искусству, лишённого доступа к культурно-историческому наследию и текущему диалогу культур. Крупнейшие мировые издательства отказываются обслуживать российские библиотеки; некоторые научные организации, в частности Национальная академия наук Украины, заявили о прекращении сотрудничества с Российской академией наук; весьма затруднено международное сотрудничество в сфере образования.

Именно дискриминационные русофобские санкции вынуждают российское библиотечно-информационное образование отказаться от болонских стратегических установок и приступить к разработке собственной стратегии развития на долговременную перспективу. Россий-

ское Министерство науки и высшего образования, по-видимому, готово утвердить подобный регламентирующий документ, но основное его содержание должны определять не чиновники в сфере культуры, а творческие коллективы стратегически и конструктивно мыслящих педагогов библиотечно-информационной высшей школы.

Для определения содержательной структуры Постболонской стратегии полезно вспомнить «доболонские» традиции отечественной библиотечно-информационной школы XX в. и критически осмыслить уроки, преподанные Болонской системой российскому образованию. Библиотечно-информационным стратегам наверняка понадобятся некоторые общенаучные методологии, которые ранее не фигурировали в библиотечном дискурсе. Чтобы не превратить стратегическое планирование в типичную административно-управленческую модернизацию, потребуется обратиться к типологии стратегий, определить понятие «стратегия образования», учесть его структурные составляющие в виде «дерева целей», традиционного культурного наследия, электронно-коммуникационных ресурсов и главного стратегического ресурса – профессионального сообщества, олицетворяющего живой книжный разум национальной библиосферы.

Принципиально важно осознать, что ценностные ориентации при подготовке библиотечно-информационных кадров отразятся не только на геополитическом столкновении агрессивного Запада и русского мира, но и на национальной безопасности России. Поэтому **Постболонская стратегия** развития библиотечно-информационного образования в России должна мыслиться не в качестве одной из отраслевых разработок книжной культуры, а в качестве **национальной стратегии**, созданной в результате общественно-государственного партнёрства творческих коллективов педагогов-стратегов и государственных органов управления культурой. Исходя из сказанного, для обсуждения предлагается следующий круг **стратегических проблем**:

традиции и тенденции российского библиотечно-информационного образования в XX в.;

уроки Болонского процесса в российском библиотечно-информационном образовании;

*типология стратегий XXI в.: глобальные, национальные, отраслевые;
контуры Постболонский стратегии;
общественно-государственное стратегическое планирование в
российской библиосфере.*

*Член редакционного совета журнала
«Научные и технические библиотеки»
А. В. Соколов*

